

RUPTURAS DE PARADIGMAS EDUCATIVOS EN LA COTIDIANIDAD DEL AULA

Célica Esther Cánovas Marmo

1. PRESENTACIÓN

Tanto en países desarrollados como en los que están en vía de desarrollo se plantean preguntas con el fin de reorientar al sistema educativo y el quehacer dentro del aula escolar para imbricar los esfuerzos con una realidad cambiante. En la reflexión de la práctica educativa se formulan, entre otras, éstas: ¿A qué demandas debe responder el aprendizaje en las aulas universitarias? ¿Qué procesos académicos alternos lograrían una efectiva transformación de la educación? ¿Las reformas verticales de los sistemas educativos son los verdaderos agentes de cambio en los procesos de enseñanza y de aprendizaje y, en consecuencia, de la misma sociedad? Mismas que conllevan una revisión de la cotidianidad académica, planteando cuestionamientos como: ¿Es posible mantener a los alumnos entre cuatro paredes, viendo las espaldas de sus compañeros de clase, mientras el mundo proclama el hecho de vivir un proceso de ruptura de fronteras debido a la globalización? ¿Cómo sentir la identidad nacional si no hemos construido la personal y no sabemos cómo reconocer al otro? ¿Necesitamos cursos específicos para ello o, por el contrario, cada asignatura es un medio para que los alumnos elaboren los conocimientos propios de la materia y, paralelamente, su formación social y universal?

Contestar estas preguntas implica procesos internos y externos de los sujetos implicados que conllevan la ruptura de paradigmas que son axiomas de la educación. Sólo el compromiso real de estos actores sociales pueden visualizar una perspectiva de cambios de los mismos, trabajando en lo que debe cambiarse y no en función del cambio por sí mismo.

En tal orden de ideas, pienso que el micro-mundo del salón de clase en cada asignatura, diseñado de una manera creativa, puede ser un laboratorio para encontrar respuestas a tales interrogantes. Con ese fin, el trabajo presentado en el *Congreso de ICSEI 2005* es el diseño de un proceso práctico para redactar en español, en el Tec de Monterrey, Campus León, en la provincia de Guanajuato (México). En el aula en que se imparte dicho conocimiento, se propone cancelar viejos principios rectores de cómo se aprende a escribir, a través de acciones sencillas y viables, que van desde la negación de la concepción de una geografía frontal del salón de clases hasta la abolición de la memorización de reglas ortográficas o las repeticiones interminables de textos para “corregir” la sintaxis, así como la promoción de la búsqueda de sentido que relaciones el cómo escribir con el qué, para quién y para qué escribir.

El diseño del curso considera aspectos enfatizados por el actual Modelo Educativo del Sistema del Tec de Monterrey, mismo que promueve el aprendizaje centrado en el alumno mediante una técnica didáctica (que para el caso elegí el trabajo colaborativo¹), con el uso de la tecnología (acá como un medio para ejercitar la escritura y para investigar), que se complementa con la plena

¹ Cómo se implementa esta técnica didáctica se dice en el inciso “Organización del proceso”.

conciencia de que, como docente, tengo funciones específicas de mediación para facilitar el aprendizaje de los alumnos.

El proceso en cuestión, lo implemento desde la perspectiva pedagógica del constructivismo socio-cultural del aprendizaje, donde la lengua, los signos escritos y los medios electrónicos se consideran herramientas sociales creadas por el ser humano para el desarrollo pleno de sus capacidades inteligentes.

El diseño asumido, los aspectos considerados en él y la puesta en práctica del proceso hacen que la asignatura de *Redacción avanzada*, para la re-construcción del conocimiento de la escritura del Idioma español, se fundamenta en la necesidad que demanda del nivel educativo respecto a que el alumno deberá tener la capacidad de producir conocimientos específicos expresándolos de manera correcta en textos escritos.

Las evaluaciones periódicas que se hacen del proceso indican los logros obtenidos por cada estudiante, así como las expectativas que plantea cada generación semestral. Ello permite una actualización constante de los elementos que estructuran el programa, fomentando el uso de la tecnología y el trabajo en equipo como medios para formar habilidades, actitudes y valores en el estudiantado, donde la habilidad de escribir es el objetivo prioritario.

El texto escrito que aquí se presenta lo estructuran: una primera parte, que recupera el proceso programado para el curso en general, así como de una actividad en particular; seguida de una segunda parte, que hace una síntesis del sustento teórico-pedagógico seleccionado, así como sus puntos de contacto con los principios promovidos en el modelo educativo del Sistema del Tec de Monterrey; y finaliza con los resultados de una encuesta ² y una reflexión sobre la práctica educativa específica de el caso expuesto.

2. PRIMERA PARTE: REDACCIÓN AVANZADA

UN CONTENIDO PROGRAMÁTICO DISEÑADO EN LA REFLEXIÓN DEL PROCESO EDUCATIVO

2.1. CONSTRUCCIÓN DE: HABILIDADES, ACTITUDES Y VALORES

Las habilidades, actitudes y valores se seleccionan de las que en la *Misión 2005* del Sistema educativo del Tec de Monterrey, son indicadas como prioridades en la formación de los educandos. Así, la *habilidad nodal* del curso es que cada alumno *exprese por escrito las ideas propias y de otros de manera correcta*, desde las perspectivas de una *sintaxis* u organización adecuada de las ideas, un conocimiento real de la *semántica* que permite el dominio de los significados, así como el empleo eficaz del *léxico* que da lugar a la selección y uso pertinente de las palabras adecuadas en áreas de conocimientos específicos. Para ello consideramos de suma importancia el cultivo de la *habilidad de investigación*, ya que es una acción primordial en la construcción del conocimiento individual y colectivo de la expresión escrita. La selección de estas dos habilidades trae aparejada la *construcción*

² Encuesta que se aplica a los alumnos en el año 2000 a fin de evaluar los resultados de tal diseño, el promedio de las ponderaciones obtenidas en las encuestas semestrales del Sistema del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), y una evaluación realizada por un docente de otra área de conocimiento, después de hacer un análisis crítico planteado en un formato (o rúbrica) diseñado por Desarrollo Académico que contiene los criterios requeridos por el Modelo Educativo del dicho sistema.

de otras, como: las de *analizar, sintetizar, evaluar, proponer, aprender por cuenta propia, organizar acciones con objetivos preestablecidos*.

En lo que se refiere a las *actitudes*, el proceso planteado demanda: una *cultura de trabajo* con el objetivo de perfeccionar la correcta expresión escrita, lo que conlleva las actitudes de *crítica y autocrítica*, así como la de *aprecio a la cultura* con una disposición conciente de acrecentarla.

Los *valores* elegidos para construir en el proceso diseñado fueron: *superación personal* y la *honestidad*. El cultivo del primero conlleva la *disposición* para el trabajo, así como la *responsabilidad* para su realización, de manera individual y de forma colaborativa. En cuanto al segundo, la *honestidad* debe ser una práctica cotidiana en el reconocimiento de las ideas los autores, recabadas en las fuentes de información, así como en las autoevaluaciones y coevaluaciones³ y en el cumplimiento de políticas acordadas en la consecución de ciertos trabajos.

En síntesis, las habilidades, actitudes y los valores (*hav*) seleccionados, coadyuvan en la corrección de la expresión escrita de textos específicos, según el destinatario y lo que se deba comunicar.

Ello permite precisar la finalidad del curso de la siguiente manera.

2.2. Objetivo General

Construir las habilidades intelectuales pertinentes para el uso adecuado del Idioma Español a través de la expresión oral y escrita, de manera individual y colectiva, buscando la corrección y la creatividad, mediante la crítica y la autocrítica. Esta es la meta establecida para considerar que el diseño es eficiente y el proceso, en sí, es eficaz.

2.3. Organización del proceso

Lo antes señalado permite estructurar las acciones a través del tiempo semestral del curso. Así, el proceso lo organizamos para cada una de las dieciséis semanas del calendario escolar, planteando los *objetivos específicos* según la selección del *contenido temático, las habilidades, actitudes y valores* que demanda el proceso de construcción del conocimiento, así como las *actividades* diseñadas para el mismo, en las que se puede identificar la intención de crear el contexto social adecuado para la construcción individual del conocimiento a través del *trabajo colaborativo*. De manera general diremos que esta *técnica didáctica* plantea llevarse a cabo bajo tres modalidades: *equipo base*, integrado por las mismas personas todo el semestre, el *equipo generado por la afinidad* que tengan entre sí los propios alumnos; y el *equipo transitorio*, asignado para el cumplimiento de una actividad determinada. Durante el cumplimiento de la actividad, en cualquiera de los tres estilos del trabajo, cada uno de los integrantes cumple una función asignada en el momento: el observador, el secretario, quien controla los tiempos y el motivador. Cada uno de los cuales realiza una tarea específica, quedando registradas sus acciones personales y grupales en las rúbricas diseñadas *a priori* según la actividad indicada.⁴

2.4. Punto de partida

³ Ver los formatos en ANEXO I y II.

⁴ Ver ANEXO II

En mi quehacer docente uno de los objetivos que tengo es el fomento, en cada uno de los alumnos, de una sistematización autorregulada del proceso de aprendizaje. Para cumplir con dicho objetivo, los elementos antes señalados se plasman en su totalidad y de manera puntual en el apartado de la plataforma electrónica, identificado como *documento integrador*,⁵ de forma tal que el alumno cuando lo consulta se hace una idea completa de lo que va a realizar en cada una de las semanas y tiene una visión del conjunto de las mismas. Este documento permite que el alumno se dé cuenta de que va a estudiar los textos de interés inmediato, requeridos en sus estudios académicos (proyectos de investigación, reportes, informes demostrativos, entre otros), así como le permite saber que, durante un lapso de tres semanas, va a estudiar y ejercitar documentos empresariales y oficiales (carta comercial, circular, aviso, acta constitutiva de empresas, entre otros) de interés en el ejercicio profesional futuro.

Dichos contenidos se reestructuran antes de cada semestre, en atención al calendario nacional e institucional, así como en otras necesidades preestablecidas por el curso en sí o la dirección departamental de la que dependemos y también para incorporar expectativas de los mismos.

2.5. Un tema y su proceso constructivo

El programa comienza con un acercamiento analítico y crítico del mismo donde se compara con el programa de la asignatura diseñado por el sistema y la *Misión 2005*, exhortamos para que expresen las expectativas sobre el curso, se plantean políticas de evaluación, y otros temas generales. La segunda semana el tema a tratar es la *observación*. En consecuencia, la *descripción* de lo observado es lo que hace que la misma sea el segundo gran tema del programa de Redacción Avanzada. A manera de ejemplo de los procesos de enseñanza y el de aprendizaje que hemos bosquejado en las páginas anteriores, a continuación presentamos las actividades diseñadas para la construcción del conocimiento de un *texto de observación*.

La primera intención es lograr que el alumno comprenda que todo texto escrito se fundamenta en la *observación* de algo concreto y real, ya sean situaciones, hechos, personas, elementos, etc., aun cuando se expresen a través de la imaginación, como es el caso de los textos de ficción literaria.

Señalamos la necesidad de establecer la diferencia entre las acciones de ver, mirar y observar para que elaboren una definición que les sea significativa. Con tal fin, se propone la realización de cinco actividades: tres a realizar en clase, una en un lugar público y otra, un paseo virtual por un museo famoso.

Dichas actividades tienen como **objetivos particulares**:

- a. Realizar la lectura de varios textos.
- b. Investigar según un proceso prediseñado que se encuentra en la plataforma electrónica.
- c. Construir colectivamente y de manera consensuada el reconocimiento de las particularidades de un texto de observación.

Cumplir estos objetivos permite plantear la construcción de la habilidad de comunicar por escrito, de manera correcta y creativa a partir de lo observado en las experiencias visuales en la investigación documental y en el diálogo grupal. La actitud que planteada lograr es la de aprecio del medio en que viva para conocerlo y acrecentarlo. En cuanto al valor que se busca cultivar es el de trabajar activamente de manera colaborativa para la superación personal en el uso del Idioma español.

⁵ Mismo que aparece como fólder en la parte titulada *CONOCE NUESTRO CURSO*, donde aparecen los objetivos, las intenciones educativas, la metodología, entre otros.

2.6. Dos ejemplos

A continuación se recuperan dos textos que sirven para ilustrar los resultados obtenidos con esta planificación. El primero se expone en respuesta a haber sido calificado como bueno por el plenario grupal, cuando se hizo una evaluación para ver si cumplía con los criterios de ser coherente, preciso y claro, además de tener una buena sintaxis y un adecuado léxico que reflejaran el cumplimiento de los objetivos de la actividad.

Cómo identificamos un texto de observación

Hoy leímos varios textos. En uno de ellos, titulado “Historia del péndulo” cuyo autor es M. Ilin, notamos dos tipos de enunciados: los de *identificación* y los de *clasificación*.

Al buscar la información indicada en plataforma, en el libro de Redacción Avanzada de Fidel Chávez, comprendimos que dicho texto podía ser reconocido como de *observación*. Aunque para escribir ese tipo de texto también se pueden incluir algunos enunciados que expresan *inferencias* y también *juicios críticos*. De los cuales en este texto en particular vimos que había dos.

.....

(Fragmento)

E.G.

Licenciatura en Administración de Empresas

2002

El segundo ejemplo lo he seleccionado con el fin de usarlo ante los alumnos para mostrar y explicar algunos errores generalizados, en cuanto a sintaxis y a ortografía. También es una manera de exhortarlos a leer detenidamente las indicaciones que encuentran en la actividad, para que no suceda lo que expresa el autor de este texto.

CARACTERÍSTICAS DE UN TEXTO DE OBSERVACIÓN

A los integrantes del equipo no nos quedó claro qué se puede entender como texto de observación. Se hace *enredoso* buscar la *información* como lo *dice* (dicen) las indicaciones de plataforma. La profesora explica lo escrito cuando volvemos a leer *me vuelvo* (¿nos volvemos?) a no entender (confundir).

.....

(Fragmento)

L.M.

Mecatrónica

2004

Comentarios

En el primer texto la sintaxis, la semántica, la ortografía y el léxico se emplean de manera correcta para expresar la realización de las acciones programada. Ello hace que sea considerado un escrito correcto, adecuado al nivel en que se desenvuelve el educando que lo redacta.

En cambio el segundo expresa que quien escribe no ha entendido cómo reconocer el tipo de texto que se estudia, así como se le hace difícil entender las directivas dadas a través de la plataforma electrónica. El uso del término coloquial (enredoso) por confuso, el error ortográfico en la palabra información y la falta de concordancia de número entre el verbo (dice) que expresa el singular con el artículo y el sustantivo que se escriben en plural. Otro error que se comete en el escrito es el uso inadecuado de los signos de puntuación; al observar el último enunciado que estructura el párrafo, se adivina (más que entender) las ideas, redundando en una mala organización de las mismas. Ello sirve para insistir en cómo se logra una adecuada sintaxis a través de la identificación de los verbos conjugados que expresan acciones complementarias de la principal, pero independientes. Además, el uso de la primera persona del singular cuando comienza en la tercera del singular (la profesora), seguida de la segunda del plural (volvemos), seguida de una primera del singular (vuelvo), denota incoherencia y poca claridad del escrito. Estas dificultades en la expresión escrita, pobreza de vocabulario, falta de dominio en los acuerdos ortográficos y poca claridad, si bien es muy generalizada en el medio, no son características propias del nivel educativo y cronológico que se encuentra este estudiante. Este problema parece irremediable por el hecho de ser un estudiante de ingeniería donde, por norma general, se detecta un generalizado menosprecio por la expresión escrita, que se puede interpretar como una manera de disimular la pobreza del vocabulario y la limitada capacidad para comprender la sintaxis y la semántica del idioma.

En un lugar público

El trabajo se diseña para ser realizado de manera colaborativa, para cumplir los objetivos particulares ya expresados. Las indicaciones son:

1. En equipo ir a un lugar público donde, de manera previamente acordada, cada integrante anotará ideas tomadas de los personajes, las acciones y el contexto, durante un tiempo estipulado.
2. Reunirse para identificar las ideas que provienen de la acción de ver, mirar u observar, y así poder definir cada una de ellas
3. Redactar un texto colectivo, estructurado en cuatro párrafos, en los que predominen los enunciados de observación, aunque se admiten algunas inferencias, así como algún juicios de valor.
4. Cuando se lea en clase lo escrito, es importante comentar las vivencias sobre la experiencia de cada integrante y del equipo en general

El ejemplo seleccionado

Es un texto que considero como un buen ejemplo para utilizar en clase, ya que ilustra varios aspectos: Primero, es de una estudiante de ingeniería que rompe el estigma que parecen tener los ingenieros de sí mismos, en relación con lo que pueden o no lograr en cuanto al dominio de la expresión adecuada. Segundo, la trayectoria de esta alumna sirve para plantear las estrategias que se pueden seguir en el logro del conocimiento y empleo adecuado de la expresión escrita u oral del idioma, ya que se le reconoce como una estudiante que participa

activamente en teatro, clubes de lectura, concursos literarios, entre otras actividades, dentro y fuera de la institución en que cursa su carrera. Tercero, el producto es un texto claro, coherente y preciso; además de reflejar el cumplimiento de las acciones programadas en la actividad y el logro de los objetivos de la misma.

Un paseo por el centro de la ciudad

En el centro de León hay mucha gente. Cuando llegamos eran las seis de la tarde. En la Plaza de los Fundadores, la parte del centro que está frente a la Casa de la Cultura, me tocó observar a la gente que estaba sentada.

Llamaba la atención un señor que le daba de comer a las palomas y me acerqué a conversar con él. Muchas cosas que decía, no se las entendía muy bien; esto no me dejó del todo bien conmigo misma, ya que no supe si ello era una dificultad de comprender a la gente grande o a las personas que no frecuento. Sin embargo, me di cuenta que él estaba triste porque había oído en el radio que el municipio quería eliminar a esos pájaros, y si lo hacía ya no tendría a qué venir a ese lugar.

Cuando nos volvimos a reunir con el equipo, Juan comentó que hacía mucho tiempo que no iba al caminar por el paseo peatonal. Todos coincidimos en ello, pensamos que las actividades en el Tec y la moda de ir a ciertos lugares son algunos de los motivos que nos alejan de estos lugares populares.

.....

K. H.

Ingeniería en Sistemas

2002

Comentarios

K. es una alumna particular, como se puede constar en las razones que tuve para seleccionar este texto, expuestas renglones más arriba. Por ello resulta una variable importante para usar como ejemplo, ante quienes cursan estudios en nuestra institución. Su escrito correcto denota otras particularidades que hace que sea un ejemplo adecuado. Además de estar bien escrito, de probar que sigue un proceso prediseñado de acciones y, luego, asimiladas de manera individual para ser acordadas de manera colectiva, denota un ser sensible ante el drama humano de la cotidianidad, así como ser profundamente autocrítica de su conducta personal –expresada explícitamente en su texto–, y también del sector social al que pertenece –lo que queda implícito cuando explica algunas de las razones que determinan acercarse o alejarse de tales o cuales lugares–.

Paseo virtual

Esta actividad consiste en un trabajo individual que cumple con la finalidad de redactar un texto. La tarea se plantea como cierre del proceso de construcción del tema: *Observación*. La calificación del mismo representa el porcentaje mayor otorgado a las tareas hechas hasta ese momento.

Para realizar la tarea en el apartado de la *agenda* de la *WebTec*, señalamos:

- a. El nombre de la actividad (*Texto de observación basado en la visita virtual a un museo*)
- b. La fecha de entrega (día, mes y hora límite de entrega).

Estas indicaciones están ligadas con el apartado de *recursos*. Ahí se especifica:

- c. La manera en que se tendrá acceso a la información requerida para realizar la actividad. Recordándoles que, en el apartado de *recursos*, están las direcciones electrónicas de varios museos nacionales e internacionales.
- d. Cómo será entregado el texto solicitado:
 - a. Escrito en computadora y siguiendo los lineamientos de la Guía MLA, en la presentación, citas e indicación de fuentes.
 - b. Deberá enviarse como *documento anexo* por el apartado de *mensajes*.
 - c. El texto tiene que tener una secuencia lógica estructurada en cuatro párrafos que vayan de lo general a lo particular, con estructura IDC o sea: introducción, desarrollo, conclusión.

Ejemplo seleccionado

El Louvre: una visita particular

En París está el Museo del Louvre. Con los cuates del equipo decidimos visitarlo de manera virtual.

Elegimos una sala en la que estaba La Gioconda, una pintura que Margarita había visto cuando estuvo en ese museo con su directora de carrera.

Para llegar a ella tuvimos que subir una escalera donde había una estatua con alas, que se llama la Victoria de Samotracia. Perdón Maestra, pero ¡qué cuero! Me gustó muchísimo (esta estatua.)

.....

A.P.

Licenciatura en Administración de Empresas

2001

Comentario

Este texto se utiliza para comprobar varios aspectos ya que no sólo es claro, sencillo, coherente, sigue correctamente las indicaciones sino que su análisis denota otras ideas interesantes. Por ejemplo: la obra que eligen es sugerida por una compañera con experiencia previa de lo que se podía observar en el museo citado; ello sirve para comprobar un principio de la pedagogía socio-cultural donde se expresa que el ser humano se educa en el contexto social en que vive a través de los conocimientos que tienen otros integrantes de la misma, que no es necesariamente un adulto especializado. Además, el lenguaje coloquial empleado por quien redacta el texto le frescura al escrito (cuando dice “¡qué cuero!”) se refiere a que la halló bella, una manera de los jóvenes de este medio de expresar admiración ante la belleza femenina; la especificación de que se refiere a la estatua puesta entre

paréntesis, es una corrección realizada por mí para lograr una mejor sintaxis, ya quien lo lee puede entender que el alumno se refería a la profesora.

2.7. Cómo se evalúan estas actividades

Después de planificadas las acciones se especifica que en la evaluación de cada actividad se tendrá en cuenta:

- a. El texto debe ser producto individual, producto de acciones realizadas en un equipo.
- b. Se considera la precisión que tenga dicho texto en cuanto al cumplimiento de los objetivos generales de los procesos diseñados en su conjunto (dentro del aula, fuera de ella y de manera virtual) y los particulares de cada actividad
- c. De manera implícita y o explícita el escrito debe expresar el cumplimiento de todas las indicaciones programadas.
- d. Señalamos, también, que cada falta de ortografía equivale a .25 menos de la calificación total del trabajo.
- e. La calificación asignada a la tarea cumplida se enfatiza que representa el 25 por ciento del 60 por ciento, estipulado para el total de actividades de cada mes. El 40 por ciento se asigna para el examen mensual.

En síntesis, tales ponderaciones tienen por objetivo evidenciar el énfasis que ponemos en el proceso cotidiano de construcción del conocimiento de cómo escribir, más que en los exámenes, como tradicionalmente se hace

3. SEGUNDA PARTE: EL SUSTENTO TEÓRICO-PEDAGÓGICO SELECCIONADO Y SUS PUNTOS DE CONTACTO CON LOS PRINCIPIOS PROMOVIDOS EN EL MODELO EDUCATIVO DEL SISTEMA DEL TEC DE MONTERREY

En el ejercicio de la docencia universitaria una de las cosas que considero importante tener presente es que la educación plantea antinomias desde sus orígenes etimológicos⁶ hasta la forma en que recibe el legado de una sociedad como medio para conservar sus valores y conocimientos y a la vez la educación debe hacer capaces a las nuevas generaciones para innovar y así dar respuestas adecuadas a los cambios imperantes en la época.

Saber para qué educar y cómo hacerlo define la *calidad* de la educación en un contexto temporal y geográfico determinado demandante de ciertas maneras para la conducción adecuada de los sujetos implicados en la acción educativa.

Así, haciendo honor a la memoria histórica del mundo occidental moderno, diremos que una de las prioridades del sistema educativo es cuestionar quiénes son los sujetos que son *conducidos* y cómo asumir tal *conducción* en el proceso educativo. Productos de este cuestionamiento diremos, en una apretada síntesis, que ciertos documentos de la ONU, así como de la UNESCO y del Banco Mundial, plasman los resultados de los estudios realizados en torno al fenómeno educativo desde

⁶ La palabra *educación* proviene del latín de dos términos que pueden interpretarse como procesos muy diferentes: *educare* cuyo significado es *conducir*, y *educere* que significa *sacar de adentro*. En el primero la acción social educativa es determinante, mientras que en la segunda se acepta que el sujeto trae todo consigo, el contexto social no le da nada. Conciliar estas dos antinomias conceptuales parece que define la función de la educación.

diferentes puntos de vistas, a la luz de la profunda crisis de la década de los años sesenta, y con la mira puesta en la práctica educativa del Siglo XXI. Mismos que proponen un diálogo horizontal y comprometido de los sujetos implicados, (considerando como tales a las autoridades, los maestros y los alumnos de cada institución educativa, los programas, así como el sistema educativo oficial de los país y la sociedad en general).

Por lo anterior, en un mundo de cambios acelerados, se considera que la educación ya no puede sustentarse en los viejos paradigmas de verdades absolutas, donde se justificaban los roles tradicionales de maestros que hablan y alumnos que escuchan en contextos institucionales aislados, detentadores de un legado social casi siempre implícito de la “función de educar”, ejercido como mejor lo considerase cada institución.

El sistema social contemporáneo occidental pone en tela de juicio las tradicionales conductas educativas y demanda que la transmisión de conocimiento debe cambiarse por la construcción del mismo. Para ello se considera que los sujetos, ya mencionados, implicados en el sistema educativo deben rediseñar los procesos de enseñanza-aprendizaje; tanto en lo general del sistema, como en lo particular de cada grado y cada curso. Lo cual conlleva una perspectiva diferente para considerar los roles y las funciones de todos y cada uno de los sujetos.

El sistema educativo del Tec de Monterrey no permanece ajeno a tales demandas y, desde sus ya reconocidos logros académicos-profesionales, asume el desafío que implica una sociedad global en crisis a través de ideas puntuales, expresadas en el documento *Misión 2005* que, desde su aprobación en el año 1995, plantea y fomenta las innovaciones educativas, construyendo así, a lo largo de ocho años, el actual Modelo Educativo caracterizado por la propuesta donde todos los sujetos implicados en el proceso juegan importante papel en las innovaciones promovidas. En esta parte del trabajo que presentamos, consideramos tres de esos sujetos: *el alumno* ya que en él se centra el proceso educativo y *el docente* por la responsabilidad social que detenta; en ambos las funciones se perciben y plantean de manera muy diferentes a lo que tradicionalmente se han ejercido y para ello, el otro sujeto del proceso educativo que nos interesa, es el *programa* de la asignatura, ya que de su diseño depende el adecuado desempeño de los dos primeros sujetos.

3.1. Los sujetos cognoscentes

En la *Misión* se promueve la formación de los estudiantes del Tec de Monterrey como seres sociales activos y creativos, comprometidos con sí mismos y con el contexto social que la vida les depara. El documento propone y motiva un aprendizaje construido con base al conocimiento y al uso adecuado de herramientas de trabajo, de forma tal que en el interior de cada sujeto se transformen en *habilidades*, no sólo en el ejercicio de una profesión sino también para construir su vida y colaborar en la de sus semejantes, así como el cultivo de *actitudes* adecuadas para asumir los retos de una realidad cambiante y ser una persona con *valores* para el desempeño social y profesional. Asimismo, y como resultado de lo anterior, expresa como objetivo la necesidad de que los estudiantes asuman la *educación permanente* con el fin de estar preparados para hacerle frente a todos y cada uno de los nuevos retos de la realidad, y para ello deben saber ejercer la capacidad de proceder como *autodidactas*. El apoyo teórico del *constructivismo socio-cultural* es la base ideológica-pedagógica para esta concepción del *sujeto que aprende*, siéndolo también en la concepción del *sujeto que enseña*.

3.2. Los docentes, sujetos profesionales

El docente, desde la perspectiva constructivista adoptada por el ITESM, debe estar consciente de la necesidad del ejercicio profesional de la educación. Para ello no sólo es un gran conocedor de los

contenidos específicos del área de los conocimientos que imparte, sino que debe ser capaz de reflexionar su práctica docente con el objetivo de transformarse en un adecuado *mediador* en el aprendizaje de los estudiantes, a efectos de *facilitar* la construcción de los conocimientos en todos y cada uno de los sujetos que aprenden. La *actualización continua* en la práctica de la enseñanza, la adopción de *técnicas didácticas* empleadas como herramientas en sus funciones de facilitar y mediar adecuadamente en el proceso educativo, el cultivo sistemático del *pensamiento crítico*, así como una *apertura mental* real y adecuada a lo que ofrecen los factores externos contextuales de la acción que le toca asumir como *docente-investigador*, son algunas de las características que espera el Sistema de sus académicos, promoviendo la *constante actualización* para adquirirlas por medio de los cursos de actualización en competencias pedagógicas, didácticas y tecnológicas.

¿Cómo hemos entendido y aplicado estas propuestas del Sistema ITESM? A renglón seguido expondremos algunos conceptos e ideas que estructuran el programa de Redacción avanzada, rediseñado por quien escribe en el año 1998 y sometido a una revisión semestral para enriquecerlo con nuevos aportes demandados por la realidad institucional y, la más importante, los que demandan los sujetos que aprenden respecto a la eficacia del programa en sí, en la consecución del proceso que implica.

3.3. Un contenido programático diseñado en la reflexión del proceso educativo

La asignatura de *Redacción avanzada* se considera como un curso *Sello* del Sistema, de carácter optativo. En 1998 el Campus León se determina, por consenso de directivos, un curso obligatorio; primero, por considerar la expresión escrita como una valiosa tarjeta de presentación del profesional y segundo, en respuesta a las deficiencias que presentan los estudiantes para escribir correctamente. Por tales motivos, se imparte en el tronco común de todas las carreras y los alumnos lo llevan en tercer semestre, generalmente.

Como dije al comenzar, acorde al Modelo Educativo del Tec, el diseño del programa plantea el proceso centrado en el aprendizaje que el alumno re-construye sobre su lengua materna, el Español. La *técnica didáctica* seleccionada e implementada es el *trabajo colaborativo*. La *tecnología electrónica* se promueve como un medio para escribir correctamente y como fuente de información para los alumnos, ya que el curso se encuentra en el programa de *Web Tec*, que cuenta con un espacio para recursos, exámenes rápidos, agenda, colaboraciones, entre otros.

Cada uno de estos elementos que señala el Modelo Educativo han sido seleccionados e interrelacionados, en la reflexión de la práctica docente, organizada en torno a “qué”, “para qué” y “cómo” enseñar la asignatura.

4. PARTE FINAL: FORMAS DE EVALUAR EL CURSO – LOS RESULTADOS OBTENIDOS

Con el fin de obtener opiniones consensuadas de los alumnos se diseña y aplica una encuesta. Las preguntas son:

- Los trabajos escritos que realizaste como actividades en clase y como tareas domiciliarias ¿te han servido para practicar la escritura y con ello mejorar tu expresión escrita?
- ¿Los errores fueron señalados adecuadamente?
- ¿Tuviste la retroalimentación necesaria para no volver a cometer esos mismos errores?

- ¿Consideras que has mejorado tu escritura?

Las opciones establecidas fueron: MUCHO - POCO – NADA

En 2000 se aplicó esta encuesta a 47 alumnos, seleccionados en los tres grupos con un total de 75 alumnos. Fue aplicada por auxiliares de Desarrollo Académico y las respuestas eran anónimas.

Se obtuvieron los siguientes RESULTADOS

En la primera pregunta, respondieron:

- | | |
|----------------------|------------------------------------|
| 1. Un alumno: | POCO, equivalente al 2% del total. |
| 2. Los 46 restantes: | MUCHO, equivalente al 98%. |

En la segunda pregunta, respondieron:

- | | |
|----------------|---------------------------------------|
| 3. 2 alumnos: | POCO, que representa el 4% del total. |
| 4. 45 alumnos: | MUCHO, o sea el 96% |

En la tercera pregunta, respondieron:

- | | |
|----------------|---------------------|
| 5. 5 alumnos: | POCO, o sea el 11 % |
| 6. 42 alumnos: | MUCHO, el 89% |

En la tercera pregunta, respondieron:

- | | |
|----------------|---------------------------|
| 7. 2 alumnos: | POCO, el 2% del total. |
| 8. 45 alumnos: | MUCHO, equivalente al 98% |

Otras fuentes de información

Para saber si el curso da los resultados esperados tenemos otras vías. Por ejemplo:

- En el Sistema ITESM de evaluación de los cursos, el de Redacción Avanzada oscila entre el 1.5 al 1.9, en un máximo de 2.5 (hasta el año 2003). El número de alumnos que contesta esta encuesta vía electrónica, representa no menos del 80% de un total de 90 alumnos
- En el verano de 2004 Desarrollo Académico diseñó una rúbrica para evaluar los cursos contemplando los requerimientos establecidos por el Modelo Educativo. Dicha evaluación la realizó un profesor de otra área de conocimiento. Los resultados del curso de Redacción Avanzada fueron:

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL CURSO:	100%
2. REVISIÓN DE CONTENIDOS ACADÉMICOS SEGÚN EL MODELO EDUCATIVO TEC:	100%
3. REVISIÓN DEL USO EFICIENTE DE LA TECNOLOGÍA EDUCATIVA EN UN CURSO EN WEB TEC:	92%
4. REPORTE GLOBAL	97%

En síntesis, estas evaluaciones del curso de Redacción avanzada y, sobre todo, la experiencia del ejercicio de la docencia en el salón de clase, nos llevan a afirmar que la práctica educativa realizada en y a través de la enseñanza de la escritura de nuestra Lengua, centrada en el proceso de aprendizaje de los alumnos, adquiere otra razón del ser y del hacer cotidianos de ellos y de la profesora. Así, dicho proceso haga como producto de vivencias, para lograr que la escritura se transforme en algo significativo para los jóvenes.

5. PARA TERMINAR

La tarea del profesor investigador es demandante y ello conlleva la resistencia a ser asumida, por la sobrecarga que significa para el docente. Mientras que se plantea como prioritaria, desde el discurso actual de la educación, institucionalmente no se crean los espacios adecuados para ejercer

una reflexión a profundidad de qué, cómo y para qué se trabaja dentro del salón de clases. Dichos espacios, si se asumen, se hacen con base a horas que el ser humano necesita para el descanso, ya sea en la noche o en los días no laborables. Sin embargo, esta labor de auto-investigación es importantísima para cuestionar por dónde y hacia dónde va la educación. Pienso que ningún proceso reformista que se dé de manera vertical en el sistema educativo puede ser eficaz si dentro del salón de clase no hay agentes comprometidos de y para el cambio a través de una actitud innovadora. Por eso, los resultados obtenidos en el micro-mundo de un aula y en una signatura tienen una importancia real en el macro-mundo de un sistema cuando esos micro mundos se suman. Una consecuencia de ello puede ser que sí sea importante innovar pero también puede ser importante conservar aspectos con resultados comprobados, y eso quien lo puede decir son los docentes y los alumnos.

También pienso que cubrir las demandas impuestas por los indicadores numéricos no es la solución de los problemas de la educación y de la época actual, que si bien demandan cambios estos no se justifican por sí solos, ni en sí mismos. Por lo tanto, considero que el verdadero problema está en buscar las estrategias adecuadas para soslayar el escollo que significa conciliar un discurso oficial consciente con una cotidianidad sistémica que lo hace incoherente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andueza, Ma., (1997). *Dinámicas de grupos. Temas básicos. Área: Taller de lectura y redacción*. (Décima reimpresión). México: Trillas.
- Ausbel, D.P. (1989). *Psicología educativa*. (3ra. ed.). Madrid: Trillas.
- Baker, I., (1997). An Evaluation of the Role of Metcognitive Deficit in Learning Disabilities. *Topics of Learning Disabilities*, 2 (1), pp. 27-33.
- Bruner, J. (1986). *Acción, pensamiento y lenguaje*. México: Alianza.
- Bruner, J. (1960). *The Function of Teaching*. Rode Island: College Journal.
- Bruner, J. (1960). *The Process of Education*. New York: Vintage Books.
- Díaz Barriga, F., Hernández, G. (2003). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo; una interpretación constructivista*. (2ª.Ed.) México: Mc Graw Hill,
- Cassany, D. (2002). *Enseñar a leer y escribir hoy en la universidad*. Selección de lecturas del Seminario de Capacitación Docente. Tec de Monterrey-Universidad Pompeu Fabra.
- Coll, C. et al. (2000). *El constructivismo en el aula*. (12ª. Ed.). Barcelona: GRAÓ.
- Chávez, F. (2003). *Redacción Avanzada*. (3ª. Ed.). México: Pearson.
- Escalante, B. (2000) *Curso de Redacción. Teoría y Ejercicios*. (4ª.Ed.). México: Porrúa.
- Martínez Beltrán, J. Ma. (1994). *La mediación en el proceso de aprendizaje*. España: Bruño.
- Palou, P. A, (1997). *Redacción 2. Leer, escribir e investigar*. Texto y cuaderno de trabajo. (1ra. Ed.) México: Printence-Hall Hispanoamericana.
- Real Academia Española, (2000). *Ortografía de la Lengua Española*. España.
- Rico Montero, P. (1997). *Aprendizaje y reflexión en el aula*. La Habana, PLAC y UNESCO.
- Sánchez, A. (2000). *Redacción Avanzada*. México: International Thomsom Editores.
- Taba, H. (1997). Aprendizaje social y cultural. En: *Elaboración del curriculum*. Buenos Aires: Troquel, pp. 177-197.
- Vigotsky, L. (1992). *Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. (2a. reimp.) México: Ediciones Quinto Sol.
- Wertsch, J. (1995). *Vygotsky y la formación social de la mente*. Barcelona: Paidós.

ANEXO I: ENCUESTA DE EXPECTATIVAS

1. ¿Te parece que es importante saber escribir en correctamente en Español?

Por qué

2. Plantea tres expectativas sobre el curso de *Redacción avanzada*:

A

B

C.

3. ¿Qué te comprometes a hacer para que se cumplan tus expectativas.

.....

ANEXO II: AUTOEVALUACIÓN

(Si tienes dudas las respuestas se pueden cotejar con los registros de la profesora)

NOMBRE	
¿He cumplido con todas las actividades indicadas en el mes?	1. 3. 2. 4.
¿Fui honesto dándole el crédito al autor de la fuente consultada?	1. 2
¿Asistí a todas las clases?	
¿En las actividades colaborativas cumplí con los objetivos?	1. 2

Califcate con M (MUCHO) P (POCO) N (NADA)

ANEXO III: COEVALUACIÓN

NOMBRES	NO. MATRÍCULAS	ASISTENCIAS/ ACTIVIDADES
1.		A B C
2.		
3.		
4.		
¿Han cumplido de manera responsable?		A B C
1.		
2.		
3.		
4.		
¿Fueron solidarios en el trabajo para obtener el producto indicado en la actividad?		A B C
1.		
2.		
3.		
4.		
¿Se cumplieron las expectativas respecto al trabajo en equipo?		A B C
1.		
2.		
3.		
4.		
¿Alguna sugerencia para mejorar el trabajo del equipo?		Calificar el trabajo de 1 (mínimo) al 10 (máximo)
1.		1.
2.		2.
3.		3.
4.		4

UN EJEMPLO DE RÚBRICA O CONTROL DE ACTIVIDADES PARA EL TRABAJO EN EQUIPO

EJERCICIO COLABORATIVO

OBSERVACIÓN DE TEXTOS

Objetivo: Determinar las particularidades de cada uno para determinar qué tipo de texto es.

NOMBRES MATRÍCULAS

Hra. del Gpo.

- a)
- b)
- c)
- d)
- e)

1. ¿Todos los integrantes del equipo realizaron su tarea individual?

- | | | |
|----------|----|----|
| a) | sí | no |
| b) | sí | no |
| c) | sí | no |
| d) | sí | no |
| e) | sí | no |

2.Cuál es el tema principal del texto analizado por

- a)
- b)
- c)
- d)
- e)

3. Hacer una breve síntesis oral de las ideas principales del texto de cada uno.

4. Qué base discursiva es el del texto de

- a)
- b)

- c)
- d)
- e)

5. Cómo llegó cada uno a esa comprobación

¿Hizo el esquema de palabras llenas y las contó? **Sí No Otra estrategia ¿Cuál?**

- a.
- b.
- c.
- d.
- e.

6. ¿Qué función cumple el texto en cada caso?

- a.
- b.
- c.
- d.
- e.

7. Si la contestación es INFORMAN, responder las siguientes preguntas

6.1 Qué informa

- a.
- b.
- c.
- d.
- e.

6.2 A quiénes informa (Cómo caracterizarías a quienes lo leen)

- a)
- b)
- c)

d)

e)

- 6.3 Cómo es el vocabulario se emplea en cada texto (Cada uno elija el término adecuado para el texto que leyó y lea a sus compañeros por qué piensa que el término elegido es el adecuado)

Común, didáctico, especializado, coloquial, poético, términos específicos pero al alcance de todo público

a)

b)

c)

d)

e)

8. Definir el tipo de texto leído

a.

b.

c.

d.

e.

9. Por consenso definan cómo se puede reconocer cada tipo de texto analizado.

.....

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD

1. ¿Consideran adecuada las estrategias de aprendizaje aplicadas que se mencionan a continuación?

1a. La formación del equipo

1b. La manera de conseguir el material

1c. La forma de realizar la actividad individual

1d. La manera de trabajar colaborativamente en clase

1e. El diseño de las actividades (la parte individual y la colectiva)

Utiliza la M (MUCHO) o la P (POCO) o la N (NADA) bajo la identificación de cada actividad

1^a 1b 1c 1d 1e

- a)
- b)
- c)
- d)
- e)

2. ¿Queda claro de qué manera se distinguen los distintos tipos de textos?

MUCHO POCO NADA

- a)
- b)
- c)
- d)
- e)

3. Del 1 (mínimo) al 10 (máximo)

Calificar el trabajo de equipo:

Calificar cómo se llevó a cabo la actividad:

Calificar el diseño de la actividad: